



Treewalker
profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 19-9-25,

Areál SEBA, Rokytnice nad Jizerou

19. září 2025

Objednatel: **L&SCAPE, s.r.o.**
Bělehradská 568/92
120 00 Praha 2

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum pro projektovou přípravu**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 27499511, DIČ: CZ27499511

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz



Obr. 1: Vymezení hranic dendrologického průzkumu.

1 Zadání průzkumu

Dendrologický průzkum zahrady areálu SEBA a jeho těsného okolí v Rokytnici nad Jizerou objektu byl zpracován na základě objednávky zpracovatele krajinářské části projektové dokumentace.

Průzkum metodou vizuálního hodnocení stromů stanovuje jejich perspektivu, provozní bezpečnost a celkový potenciál pro budoucí využití ve veřejných prostranstvích. Vizuální hodnocení a sběr dendrometrických parametrů je proveden dle metodiky v části 4.

V rámci dendrologického průzkumu bylo zachyceno celkem 136 ks stromů a 5 ks keřových skupin a porostů.

Návrhy ošetření stromů a doporučení ke kácení v rámci průzkumu, reflektuje aktuální stav stromů a slouží pouze jako podklad pro zpracovatele projektové dokumentace. Ke kácení jsou doporučeny dřeviny pouze na základě jejich aktuálního stavu nezávisle na plánovaném využití pozemku, v rámci projekčních prací bude potřeba kácení revidována.

2 Podklady

- Polohopisné zaměření 07/2025, podklad od objednatele
- Ortofotomapa www.cuzk.cz

3 Posouzení stanovištních podmínek

Nadmořská výška:	542 – 551 m. n. m.
Vegetační stupeň:	bukový
Průměrná roční teplota (1991-2020)	6,4°C
Průměrný roční úhrn srážek	1179 mm

Půdní podmínky:

Půdní podmínky jsou na hodnocené ploše v místě břehového porostu autochtonního charakteru, antropogenní činností jsou výrazněji narušeny ve vlastním areálu kde jsou vrstvy zhutněné navážky s příměsí stavebního odpadu. Část stromů negativně ovlivňují deponie materiálů z realizovaných demolic.

Půdní sondy nebyly zjišťovány.

Hodnota cíle pádu:

Dopadová plocha areálu je nyní nepřístupná, nicméně po realizaci záměru se dá očekávat zařazení do zóny 2 – 3. Oblast břehových porostů leží v zóně 6 dle QTRA. Hodnocení cíle pádu a její vztah k nárokům na provozní bezpečnost na ploše (zohledněná v návrhu ošetření) je provedeno s využitím metodiky QTRA (Quantify Tree Risk Assessment) – viz tab. 1).

Tab. 1 – zónace hodnoty cíle pádu dle QTRA

Hodnocení cíle pádu dle metodiky Quantified Tree Risk Assessment (QTRA)					
	Hodnota majetku	Pohyb osob a cyklistů		Denní pohyb vozidel	Pravděpodobnost poranění či poškození majetku
zóna 1	nad 7,5 mil Kč	Pobyt osob	nepřetržitý až 2,5 hod/den	přes 2700/ 110 km/hod	méně než 1/10
		Pohyb chodců a cyklistů	nad 73 za hodinu	přes 3300/ 80 km/hod	
				přes 4800/ 50 km/hod	
zóna 2	750 tis až 7,5 mil Kč	Pobyt osob	od 15 min do 2,5 hod /den	od 270 do 2700/ 110 km/hod	od 1/10 do 1/100
				od 330 do 3300/ 80 km/hod	
		Pohyb chodců a cyklistů	od 8 do 72 za hodinu	od 480 do 4800/ 50 km/hod	
zóna 3	75 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min do 15 min/den	od 27 do 270/ 110 km/hod	od 1/100 do 1/1000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 do 7 za hodinu	od 33 do 330/ 80 km/hod	
				od 48 do 480/ 50 km/hod	
zóna 4	7,5 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min týdně do 2 min denně	od 4 do 27/ 110 km/hod	od 1/1000 do 1/10000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 3 za den až 1 za hodinu	od 4 do 33/ 80 km/hod	
				od 6 do 48/ 50 km/hod	
zóna 5	750 až 7,5 tis Kč	Pobyt osob	od 1 min měsíčně do 2 min týdně	od 1 do 3/ 110 km/hod	od 1/10000 do 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 za týden do 2 za den	od 1 do 3/ 80 km/hod	
				od 1 do 5/ 50 km/hod	
zóna 6	pod 750 Kč	Pobyt osob	méně než minuta měsíčně	žádný provoz	více než 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	méně než 1 týdně	žádný provoz	
				žádný provoz	

4 Metodika vizuálního hodnocení stromů

Základní údaje

Název a číslo plochy:

Jedinečný identifikátor základní plochy (projektu nebo plochy v rámci projektu).

Inventarizační číslo:

Číslo dřeviny v rámci základní plochy, v případě existující aktualizované inventarizace preferenčně převzaté číslo s uvedením zdroje ve zprávě k projektu.

Taxon vědecky, taxon česky:

Vědecký název stromu dle botanické nomenklatury. Český název taxonu může být po dohodě s odběratelem uváděn pouze rodovým názvem.

Hodnotitel, datum:

Datum hodnocení v terénu, jméno hodnotitele (sběr dendrometrických údajů může být realizován jinou osobou).

Dendrometrické údaje

Obvod kmene, průměr kmene:

Udáván v metrech, měřen pásmem nebo průměrkou (dle zjišťované hodnoty) ve výšce 1,3 m; větví-li se dřevina níže, je měřen pod rozvětvením. Má-li strom více kmenů pak je hodnota udávána pro dva nejsilnější kmeny, parametry dalších kmenů mohou být uvedeny v poznámce.

Průměr koruny:

Udáván v metrech (krokováním, kvalifikovaným odhadem) jako průměrná hodnota průmětu koruny na zem, v případě asymetrické koruny se vypočte poloměrem nejkratší a nejdelší části koruny. Ojediněle vybočující větve nemění zásadně průmět koruny nejsou brány v potaz.

Výška dřeviny:

Udávána v metrech (odhadem, zpřesňována měřením laserovým výškoměrem u kontrolních stromů) s přesností +/- 2 m.

Výška nasazení koruny:

Určuje vzdálenost mezi patou kmene a místem kde začíná hlavní objem větví koruny. Udávána v metrech odhadem s přesností +/- 0,5 m.

Hodnocení stromu

(relevantní údaje související se stavem stromu které se v hodnocení propisuje jsou uvedeny v **Poznámce k hodnocení**):

Fyziologické stáří - vývojové stádium stromu ve kterém se daný jedinec nachází v době hodnocení. Nemá nutně souvztažnost se skutečným věkem dřeviny.

Stupeň A - dřevina po výsadbě ve fázi ujímání

Stupeň B - mladý aklimatizovaný strom ve fázi dynamického růstu

Stupeň C - dospívající jedinec, dorůstající do velikosti dospělého stromu

Stupeň D - dospělý jedinec, začíná se projevovat stagnace růstu, poklesá význam terminálního výhonu

Stupeň E - starý jedinec, projevuje se ústup primární koruny, změna charakteru a významu vnitřního obrostu koruny

Stupeň F - senescentní jedinec – strom s postupně se rozpadající strukturou primární koruny

Fyziologická vitalita - udává životaschopnost stromu se zohledněním genetické predispozice daného taxonu. Na základě vizuálně patrných znaků jako jsou stav olistění koruny, změny ve formě větvení na periferii koruny, dynamika vývoje sekundárních výhonů apod. se snažíme vyhodnotit dlouhodobý průběh vitality.

Hodnota 1 - výborná až mírně snižená – krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu

Hodnota 2 - zřetelně snižená – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech

Hodnota 3 - výrazně snižená – začínající ústup koruny s předpokladem dalšího dynamického zhoršování stavu

Hodnota 4 - zbytková vitalita – větší část koruny odumřelá

Hodnota 5 - suchý strom

Stabilita – hodnotí potenciál možnosti selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

Hodnota 1 - výborná až dobrá – bez defektů či s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků

Hodnota 2 - zhoršená – narušení zásadnějšího charakteru vyžadující pravidelný monitoring

Hodnota 3 - výrazně zhoršená – často souběh několika typů defektů vyžadující stabilizační zásah

Hodnota 4 - silně narušená – bez možnosti efektivní stabilizace, často zkrácená perspektiva stromu

Hodnota 5 - kritická – akutní riziko rozpadu stromu

Zdravotní stav - hodnotí stav stromu z hlediska narušení (poškození) jeho orgánů, ať působením abiotickými či biotickými činiteli.

Hodnota 1 - výborný až dobrý – narušení malého rozsahu bez vlivu na perspektivu daného jedince

Hodnota 2 - zhoršený – narušení zásadnějšího charakteru

Hodnota 3 - výrazně zhoršený – poškození stromu které často snižuje perspektivu hodnoceného stromu

Hodnota 4 - silně narušený – narušení významně ovlivňující perspektivu dřeviny

Hodnota 5 - kritický / rozpadlý strom – poškození vedoucí k odumření nebo selhání jedince

Provozní bezpečnost – je hodnota stability stromu vztahenému k provozu osob a přítomnosti majetku v místě cíle pádu.

Stupeň 0 – optimální - stromy nepředstavující nebezpečí.

Stupeň 1 – snižená - stromy s rozvíjejícími defekty, které mohou za určitých podmínek snižovat provozní bezpečnost, vhodným péstebním opatřením se dají rizika zmírnit či zcela eliminovat.

Stupeň 2 – silně snižená - stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu či vývratu ohrožující cíl pádu i za obvyklých klimatických podmínek

Stupeň 3 – havarijní stav - stromy v havarijním stavu představující bezprostřední riziko pro cíl pádu, vyžadují okamžitý zásah k jejich stabilizaci, příp. kácení.

Analytické vyhodnocení stromu

– hlavní závěry a interpretace předchozího hodnocení s ohledem na biologické, funkční a managementové rozhodování o daném jedinci

Perspektiva - je souhrnná hodnota předchozího hodnocení charakterizující předpokládanou délku existence stromu na stanovišti vymezenou biologickými vlastnostmi dřeviny a zřejmými limity stanoviště v době hodnocení (např. nadzemní vedení VN, extrémní blízkost objektů apod.). Doporučuje míru ochrany, investic do péstebních opatření a očekávanou délku plnění funkcí dřeviny na dané lokalitě

Kategorie A - stromy dlouhodobě perspektivní, stromy které nemají žádné zásadní příznaky jež by snižovali jejich dlouhodobé setrvání na lokalitě řádově v desítkách let

Kategorie B - stromy se sníženou perspektivou, stromy se zhoršenými parametry u kterých se očekává spíše zhoršení stavu a blízký výpadek z kompozice

Kategorie C - stromy neperspektivní, stromy s výrazně narušenými parametry hodnocení u kterých se nedá očekávat jejich zachování na lokalitě

Sadovnická hodnota – souhrnné hodnocení funkčního významu stromu ve vztahu k dané ploše, vyhodnocuje jeho současná a potenciální funkční hodnoty

Hodnota 1 - jedinec velmi hodnotný - již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře, v dané lokalitě plnící významné a obtížně nahraditelné funkce

Hodnota 2 - jedinec nadprůměrně hodnotný - oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu

Hodnota 3 - jedinec průměrně hodnotný - habitus se může i významně odchylovat od normálu, za určitých podmínek lze do této kategorie zařadit i dřeviny se sníženou perspektivou (velká významnost v lokalitě, očekávané zlepšení stavu). Dřeviny mladé.

Hodnota 4 - jedinec podprůměrně hodnotný – stromy se sníženou perspektivou a sníženým funkčním významem – nevhodného druhu (invazní dřeviny), pěstební tvaru či velikosti. Při navrhovaných zásazích je spíše žádoucí jejich náhrada.

Hodnota 5 - jedinec velmi málo hodnotný – chybí předpoklady být jen krátkodobé existence (stromy neperspektivní). Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které mají v dané ploše vyložené negativní vliv (z hlediska provozní bezpečnosti a dalšího rozvoje porostu).

Kosterní strom - označuje strom s vysokou perspektivou vzhledem k dané lokalitě, zejména z hlediska fyziologických projevů růstu a adaptace na dané stanovištní podmínky.

Kvalita keřového porostu

Kategorie A - plně funkční, vhodně umístěné keřové skupiny

Kategorie B - keřové skupiny plnící v prostoru zřejmé funkce, v dobrém pěstebním a zdravotním stavu

Kategorie C – skupiny a porosty ve zhoršeném stavu, zanedbané péči nebo nevhodně umístěné vzhledem k využití plochy

Návrh pěstebního zásahu

- opatření u daného jedince vycházející ze závěrů analytického vyhodnocení stromu a jeho stavu vedoucí k zajištění požadované míry provozní bezpečnosti a perspektivy. Jedná se o návrh dotýkající se pouze daného jedince a je nutné jej revidovat s požadavky na jeho celkovou roli na dané ploše či úlohu v projektu krajinné architektury, které mají při rozhodování nadřazené priority.

Návrh ošetření hlavní – doporučení řezu či pěstebního opatření u mladých dřevin udávající celkový charakter zásahu a jeho cenovou náročnost. Na základě tohoto návrhu jsou realizovány kalkulace cenové náročnosti doporučeného ošetření. Kódy nejčastějších typů pěstebních technologií jsou dle standardu řezu AOPK A 02:002 Řez stromů (viz tab. A). Upřesnění rozsahu, intenzity a specifického cíle řezu je uvedena v **Poznámce k zásahu**

Návrh ošetření doplňkový – další doporučení či upřesňující zásah k předchozímu opatření. Cenová náročnost může být řešena příplatkem k ceně hlavního ošetření pokud je to relevantní. Doporučené technologie a upřesnění v poznámce jsou řešeny shodně s předchozím.

Překážka při ošetření - udává rozsah překážek při provádění navržených prací v půdorysu koruny stromu dle ceníku URS. Překážky představují objekty, komunikace s nutností usměrnění dopravy, prudké svahy apod. Dle plochy půdorysu koruny do které překážka zasahuje je klasifikována jako: **25%; 50%; 75%; 100%**

Priorita ošetření - udává naléhavost provedení zásahu nebo doporučenou dobu k provedení zásahu od okamžiku hodnocení. U priorit vztažených k provozní bezpečnosti lze opatření realizovat i v jednorázovém kroku, u opatření vedoucích k rozvoji koruny může být odložení zásahu do nižší priority součástí strategie péče o daného jedince

Priorita 0 - krok je nutné realizovat ihned

Priorita 1 - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

Priorita 2 - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

Priorita 3 - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Kód	Název technologie
S-RV	Řez výchovný
S-RZ	Řez zdravotní
S-RB	Řez bezpečnostní
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-LRRL	Lokální redukce z důvodu stabilizace
S-LRPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu
S-RO	Redukce obvodová
S-SSK	Stabilizace sekundární koruny
S-RTHL	Řez na hlavu
S-OV	Odstranění výmladků
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu
S-KV	Kácení stromů volně
S-KSP	Kácení stromů s přetažením
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou

Tab. A – Kódy nejčastějších technologií ošetření stromů (dle standardu AOPK)

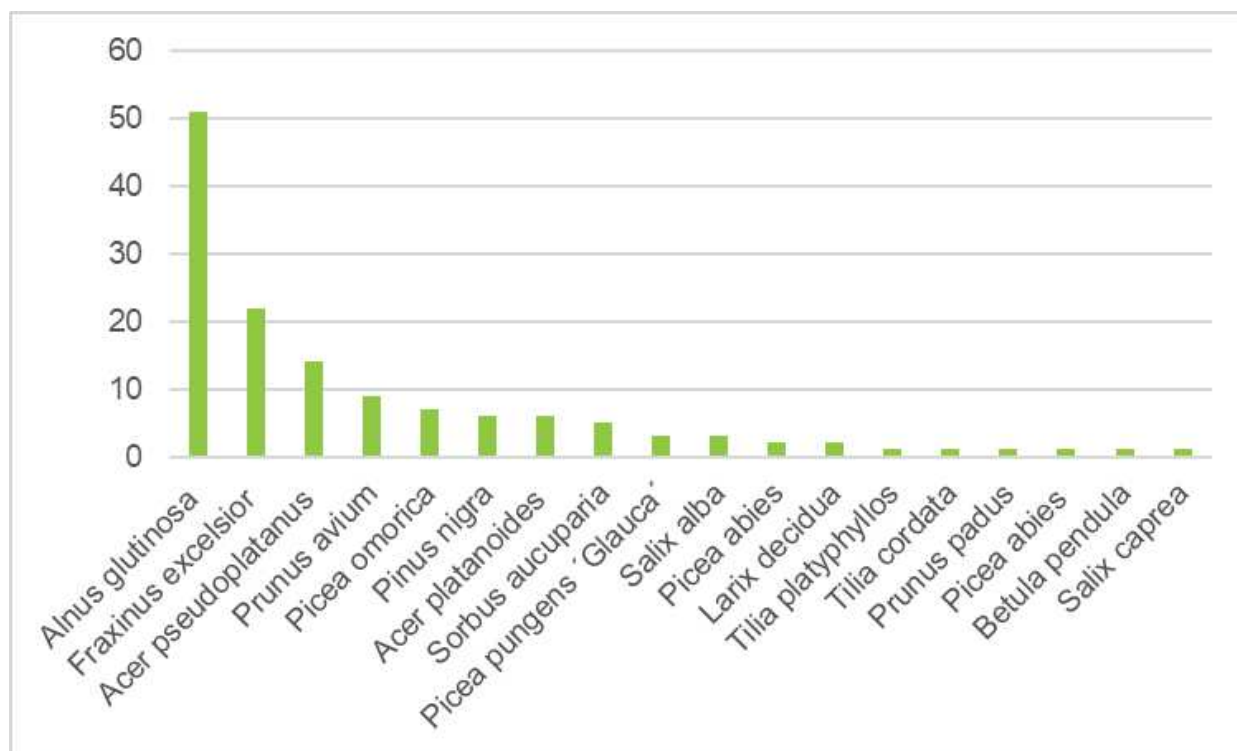
5 Vlastní dendrologický průzkum

5.1 Stromové patro

V řešeném území bylo zachyceno celkem 136 ks stromů ve 18ti taxonech. Dominantní část průzkumu tvoří břehový porost Huťského potoka. Zde dominuje olše (*Alnus glutinosa*) dlešším nejčastějším taxonem je jasan (*Fraxinus excelsior*) a javro (*Acer pseudoplatanus*). Ostatní taxony jsou zastoupeny okrajově.

Celkově vykazuje sledovaný porost dobrou perspektivu, nicméně výrazné problémy vykazuje jasan jež je zastoupen výraznými jedinci. U řady z nich se projevuje dopad chřadnutí jasanů způsobené houbou *Hymenoscyphus fraxineus*.

Z hlediska zdravotního stavu a stability je většina stromů bez vážnějších problémů, nejčastěji defekty které se u problematických jedinců vyskytují jsou tlaková větvení a infekce kmene a báze. Defekty jsou zohledněny v návrhu kácení a ošetření.



Graf 1 – Druhové zastoupení stromů v dendrologickém průzkumu.

5.2 Keřové patro

V průzkumu je zachyceno 5 porostních skupin tvořených spontánními nálety o celkové ploše cca 970 m². Část porostů jsou nárosty z posledních let. Využitelnost stávajících porostů je omezená, probírkou lze zapěstovat cílové jedince pouze v porostu K.1 a K.3.

Polohopis stromů s označením hodnocené perspektivy je patrný z přílohy A. Detailní hodnocení je součástí inventarizačních tabulek v příloze B a C. Metodika hodnocení stromů je součástí části 4 této zprávy.

6 Doporučení péče o stromy

Technologie péče o jednotlivé stromy je specifikována v tabulkové části (příloha B). Celkem je v průzkumu z důvodů výrazně snížené perspektivy nebo narušení stability navrženo ke kácení 27 ks stromů nezávisle na plánované revitalizaci. K ošetření je navrženo 21 ks stromů, nejčastěji se jedná o stabilizační řezy.

Řez musí realizovat certifikovaná osoba pro řez stromů (certifikáty ETW nebo CČA - Stromolezec), popř. osoba s adekvátní kvalifikací. Při realizaci se uplatňují ustanovení Standardu řezu stromů (AOPK: SPPK A02 Řez stromů), není-li v posudku uvedeno jinak.

7 Použití přístrojových metod hodnocení

Na dané lokalitě není doporučena další přístrojová kontrola.

8 Závěrečná ustanovení

Posouzení stavu stromů bylo provedeno na základě vizuálního hodnocení při místním šetření. Průzkum se zabývá vyhodnocením nadzemních částí stromu z hlediska provozní bezpečnosti, vitality stromu a jeho perspektivy k jejich aktuálnímu stavu. Průzkum je platný jeden rok, avšak neručí za změny skutečností, které nastanou vlivem extrémních klimatických podmínek nebo zásahem měnícím stanovištní podmínky stromu. Průzkum pro vyhodnocení stavu využívá technik vizuálního hodnocení a stav kořenové soustavy vyhodnocuje pouze na základě vizuálně patrných znaků, tam kde byly zjištěny takové skutečnosti, aby zpracovatel posudku doporučil použití dalších, přístrojových metod hodnocení bylo toto učiněno v části 7. Vlastní hodnocení stromů bylo provedeno v době vegetačního klidu.

David Hora, DiS.

V Bystré nad Jizerou, 19.9.2025

Seznam příloh:

A – Polohopis stromů

B – Inventarizační tabulky – stromy

C - Inventarizační tabulky – porosty

David
Hora, DiS.

Digitally signed
by David Hora,
DiS.

Date: 2025.09.21
17:56:48 +02'00'



Treewalker

profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 19-9-25,

Areál SEBA, Rokytnice nad Jizerou

19. září 2025

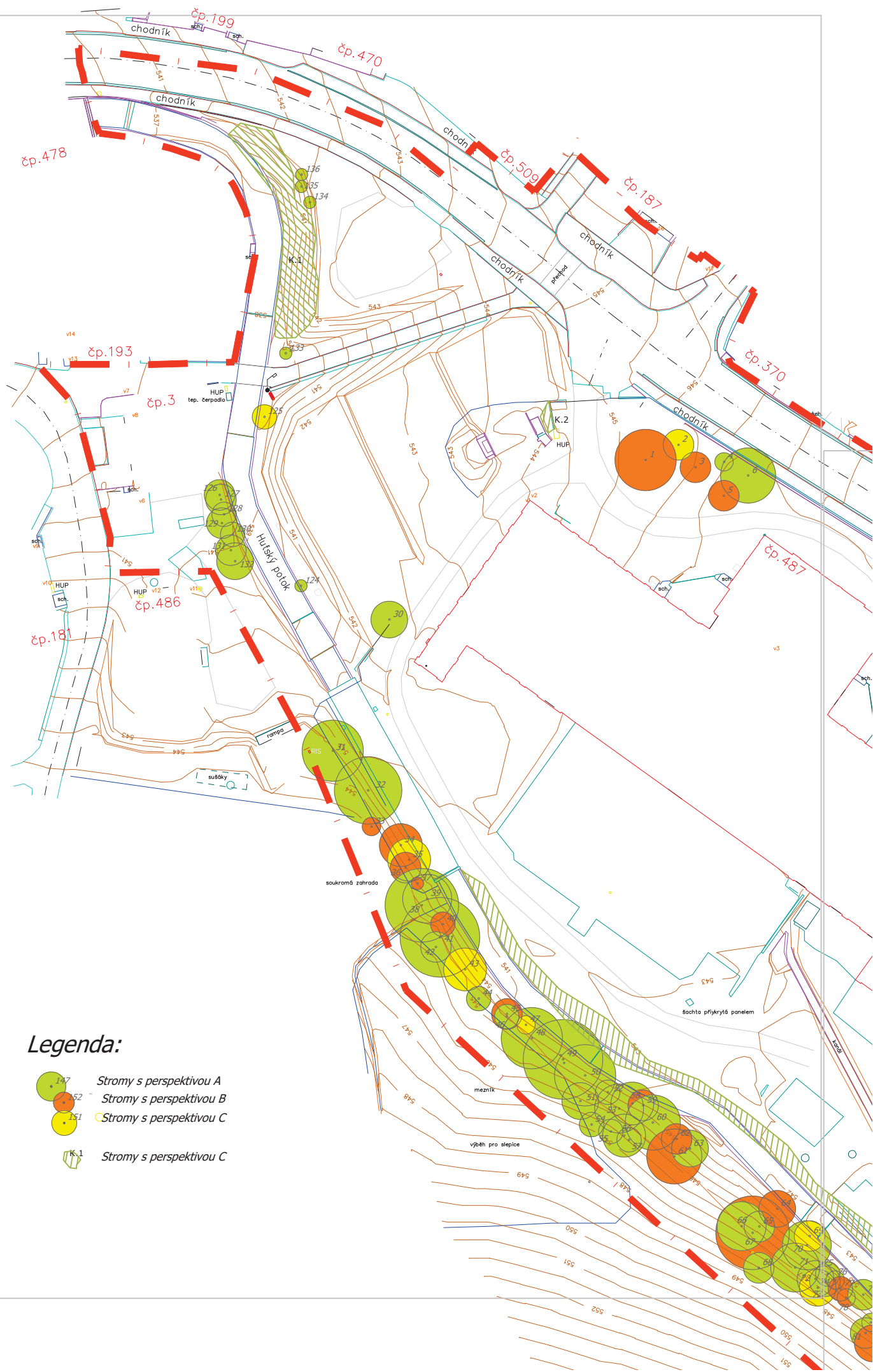
Příloha A – Polohopis stromů

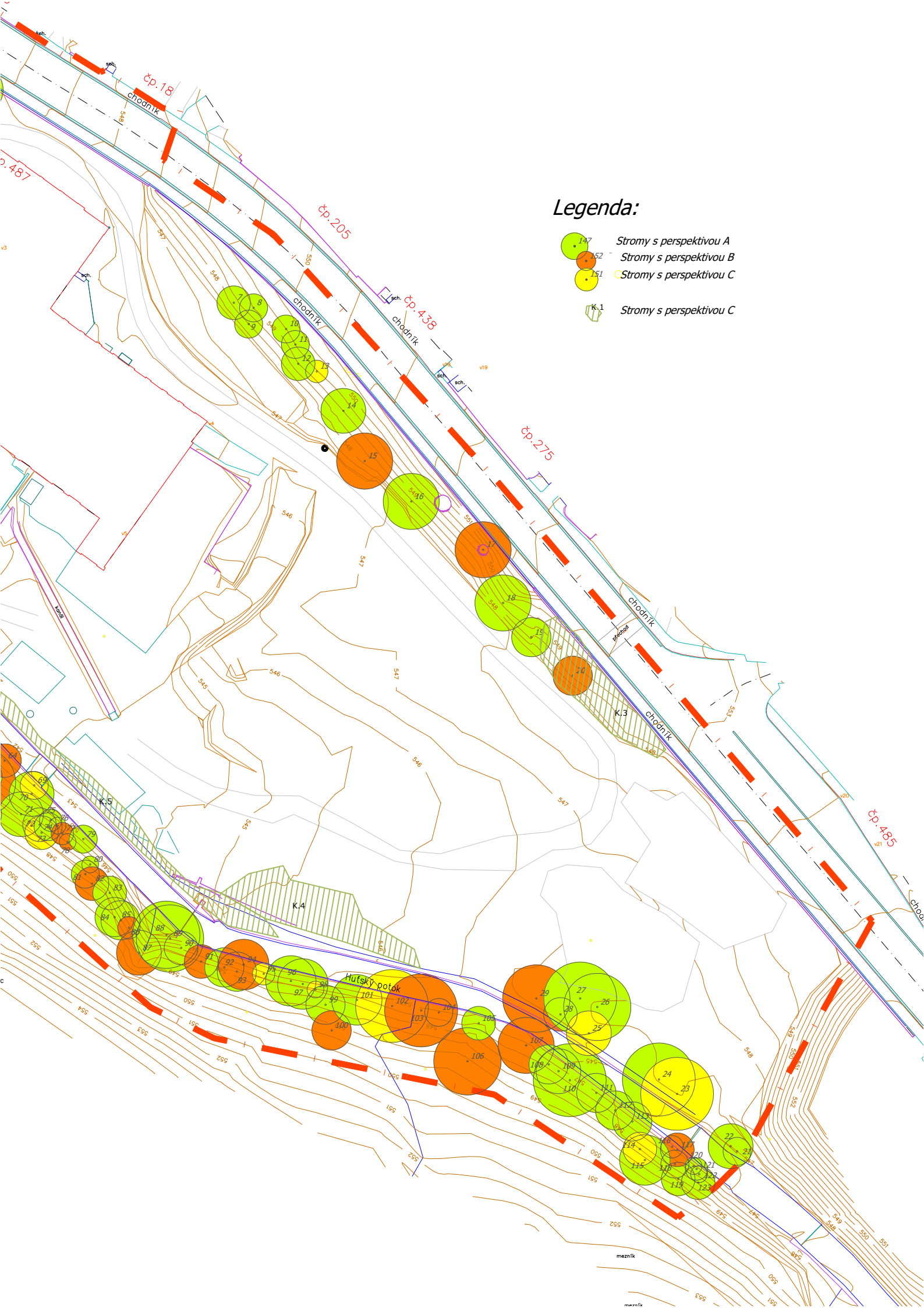
Objednatel: **L&SCAPE, s.r.o.**
Bělehradská 568/92
120 00 Praha 2

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz





Legenda:

- Stromy s perspektivou A
- Stromy s perspektivou B
- Stromy s perspektivou C
- Stromy s perspektivou C



Treewalker

profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 19-9-25,

Areál SEBA, Rokytnice nad Jizerou

19. září 2025

Příloha B – Inventarizační tabulky stromy

Objednatel: **L&SCAPE, s.r.o.**
Bělehradská 568/92
120 00 Praha 2

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
1	Acer pseudoplatanus	59		185	10	16	1	D	3	1	2	B	klesající vitalita	S-RZ	S-RLLR	2	LR - části k objektu o 15%
2	Picea pungens ‘Glauca’	42		132	5	25	6	D	4	2	2	C		S-KPV		2	
3	Picea pungens ‘Glauca’	47		148	5	25	5	D	3	1	2	B					
4	Larix decidua	43		135	5	22	6	D	2	1	1	A		S-RB		2	omezit suché větve
5	Picea pungens ‘Glauca’	45		141	5	25	5	D	3	1	1	B					
6	Acer pseudoplatanus	54		170	9	15	3	D	2	1	1	A		S-RB		3	
7	Pinus nigra	49		154	6	20	2	D	1	1	1	A					
8	Pinus nigra	40		126	5	17	2	D	1	1	1	A		S-RB		3	omezit suché větve
9	Pinus nigra	28		88	5	17	2	D	2	1	1	A	vysoko vyvětvěn	S-RB		2	omezit suché větve
10	Pinus nigra	38		119	5	15	1	D	1	1	1	A					
11	Pinus nigra	32		100	5	16	1	D	2	1	1	A		S-RB		2	omezit suché větve
12	Pinus nigra	41		129	6	18	2	D	1	1	1	A					
13	Sorbus aucuparia	17		53	4	18	1	C	2	3	1	C	vyrazné tlakové větvení	S-KV		3	
14	Tilia cordata	37		116	8	11	1	D	1	2	1	A	tlakové větvení	S-RZ	S-RLLR	2	LR - redukce kodminanu k silnici o 20%
15	Acer pseudoplatanus	36		113	10	16	2	D	3	1	1	B	pokles vitamíny, kodominanty, sauna nemoc				
16	Acer pseudoplatanus	39		122	10	15	2	D	2	1	1	A					
17	Picea abies	54		170	10	24	1	D	3	2	1	B	zásyp kořenové zóny				
18	Acer platanoides	37		116	10	16	1	D	1	1	1	A		S-RZ	S-RLLR	2	LR - redukce kodominantů

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
19	Acer platanoides	29		91	7	15	2	D	2	1	1	A	koominant	S-RZ	S-RLLR	2	LR - redukce kondominantu o 15%
20	Acer platanoides	29		91	7	11	2	D	2	1	2	B	dekapitován v minulosti, sekundární koruna (nelze zapěstovat)				
21	Alnus glutinosa	42		132	5	17	3	D	1	1	1	A					
22	Alnus glutinosa	39	38	171	8	17	5	D	1		1	A	tlakové větvení	S-RB	S-RLLR	2	LR - redukce kondominantu k objektu o 15%
23	Fraxinus excelsior	62		195	13	25	3	D	4	3	3	C	infekce kořenů - Pholiota squarrosa; Hymenoscyphus fraxineus	S-KPV		2	
24	Fraxinus excelsior	95		298	13	25	5	D	2	2	2	A	infekce kmene, tlakové větvení	S-RB	S-RLLR	1	LR - dvou spodních větví o 25%
25	Fraxinus excelsior	52		163	8	25	6	D	4	2	2	C	Hymenoscyphus fraxineus	S-KPV		1	
26	Fraxinus excelsior	62		195	12	25	10	D	2	2	2	A	navážka v kořenové zóně	S-RB		3	
27	Fraxinus excelsior	60		188	13	23	2	D	2	1	2	A	zásyp kořenové zóny		S-RB	3	
28	Fraxinus excelsior	43		135	6	25	15	D	3	1	1	B					
29	Fraxinus excelsior	77		242	12	25	5	D	3	1	2	B		S-RB	S-RLLR	2	LR - spodní větve o 30%
30	Fraxinus excelsior	21		66	6	8	2	C	1	1	2	A					
31	Acer pseudoplatanus	42	34	170	10	17	1	D	1	1	1	A	dva kmene	S-RB	S-RLSP	3	SP k budově
32	Fraxinus excelsior	39	27	149	11	21	4	D	2	1	2	A	4 kmene (další průměry 26; 24)	S-RB		2	
33	Larix decidua	24		75	3	19	10	C	1	3	2	B	náklon	S-KPV		2	
34	Prunus avium	47		148	7	19	2	D	2	3	2	B	tlakové větvení				
35	Fraxinus excelsior	37		116	7	15	4	D	4	2	2	C	Hymenoscyphus fraxineus, pařezový výmladek	S-KPV		2	
36	Fraxinus excelsior	28		88	5	19	7	D	3	3	3	B	vysoko vyvětven, pařezový výmladek	S-KPV		3	

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
37	Picea abies	15		47	2	11	1	C	3	1	1	B	v podrostu				
38	Alnus glutinosa	53		166	12	22	2	D	1	2	2	A	náklon	S-RO	S-RB	2	RO o 15%
39	Alnus glutinosa	46		144	8	22	1	D	1	1	1	A					
40	Alnus glutinosa	30		94	4	17	2	D	1	3	1	B	náklon, snížená stabilita kořenového talíře	S-KPV		2	
41	Betula pendula	51	47	218	13	27	6	D	1	1	1	A					
42	Alnus glutinosa	39		122	5	20	2	D	1	1	1	A					
43	Salix alba	50		157	7	5	0	D	1	4	4	C	rozpadlý strom	S-KPV		1	možno ponechat jako tvarované torzo
44	Prunus avium	17		53	4	13	5	C	1	1	1	A					
45	Salix alba	37		116	5	16	3	C	2	3	1	B	silný náklon	S-KPV		1	
46	Prunus avium	21		66	4	15	4	C	1	1	1	A					
47	Fraxinus excelsior	25		79	3	14	7	D	3	2	3	C	infekce kmene a kořenů - Coprinus spp.	S-KPV		1	
48	Alnus glutinosa	54		170	10	21	1	D	1	1	1	A					
49	Alnus glutinosa	47	39	192	13	21	1	D	1	3	2	A	tři kmeny třetí jako druhy	S-VHD		3	VHD 1x 2t na kmen k sousedům
50	Alnus glutinosa	37	36	162	10	20	9	D	1	2	2	A	dva kmeny , infekce v místě větvení kmenů				
51	Acer platanoides	21		66	6	12	2	C	1	1	1	A					
52	Acer platanoides	12		38	4	13	5	C	1	1	1	A					
53	Alnus glutinosa	44	42	191	8	19	4	D	2	1	1	A	dva kmeny	S-RB	S-RLLR	3	LR - kmene k sousedům o 15%
54	Prunus avium	22		69	4	16	6	C	1	1	1	A	jednostranný				
55	Fraxinus excelsior	17		53	4	12	6	C	2	1	1	A					
56	Alnus glutinosa	44		138	7	19	9	D	1	2	2	A	vysoko vyvěten				
57	Prunus avium	19		60	4	17	7	C	1	1	1	A					
58	Alnus glutinosa	40		126	7	19	8	D	1	1	1	A					
59	Fraxinus excelsior	25		79	5	17	8	C	3	2	1	B	na hraně zdi, náklon	S-KPV		3	
60	Alnus glutinosa	38	36	164	9	19	9	D	1	2	1	A	tři kmeny shodné, tlakové větvení		S-RLLR		

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
61	Alnus glutinosa	50	34	190	9	19	6	D	1	2	1	B	tlakové větvení 4 kmeny shodné				
62	Prunus avium	15		47	5	12	5	D	1	2	1	B	jednostranný, nevhodný tvar báze	S-KPV		3	
63	Prunus avium	19		60	6	15	3	C	2	1	1	A					
64	Alnus glutinosa	39		122	6	20	7	D	1	3	3	B	původní dvojkmén	S-KPV		3	
65	Prunus avium	15		47	5	17	4	C	1	2	1	B	náklon, jednostranný				
66	Alnus glutinosa	35	15	120	8	20	5	D	2	1	1	A	jednostranný				
67	Acer pseudoplatanus	74		232	12	20	5	D	1	3	2	B	vyrazné tlakové větvení	S-RB	S-VSV	2	VSV do trojúhelníku
68	Acer pseudoplatanus	20		63	5	14	4	C	1	1	1	A					
69	Fraxinus excelsior	25		79	5	14	5	C	4	1	1	C	Hymenoscyphus fraxineus	S-KPV		2	
70	Alnus glutinosa	53		166	8	19	4	D	1	1	1	A					
71	Alnus glutinosa	46		144	8	19	10	D	1	1	2	A					
72	Acer pseudoplatanus	28		88	6	17	3	D	1	1	1	A					
73	Fraxinus excelsior	42		132	6	21	5	D	4	1	1	C	Hymenoscyphus fraxineus	S-KPV		2	
74	Alnus glutinosa	33		104	5	20	5	D	1	1	1	A					
75	Alnus glutinosa	43		135	4	20	3	D	1	1	1	A					
76	Alnus glutinosa	29		91	3	21	2	D	1	2	1	A	náklon				
77	Alnus glutinosa	15	13	62	4	16	6	C	3	1	1	B	dva kmeny	S-KPV		3	
78	Fraxinus excelsior	14	16	67	3	20	3	D	2	2	2	B	poškození báze				
79	Acer pseudoplatanus	14		44	5	14	4	C	1	1	1	A					
80	Acer platanoides	18		57	3	16	3	C	1	1	1	A					
81	Alnus glutinosa	36	20	129	5	21	7	D	1	1	1	A					
82	Alnus glutinosa	42	5	133	6	20	6	D	1	3	1	B	vysoko vyvětven, náklon				
83	Alnus glutinosa	38		119	6	20	8	D	1	1	1	A					
84	Acer pseudoplatanus	24		75	7	17	3	D	1	1	1	A					

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
85	Alnus glutinosa	34	36	155	7	23	8	D	1	2	1	A	tři kmeny, tlakové větvené, průměr třetího kmene 23				
86	Alnus glutinosa	33		104	4	22	7	D	1	3	1	B	náklon přeštíhlen	S-KPV		3	
87	Salix alba	58		182	8	19	8	D	1	3	2	B	náklon, snížena stabilita kořenů	S-RO		2	RO o 25%
88	Alnus glutinosa	52	52	231	12	19	6	D	2	1	1	A	dva kmeny				
89	Alnus glutinosa	62		195	12	19	5	D	2	1	1	A					
90	Acer pseudoplatanus	17		53	6	13	4	C	2	1	2	A					
91	Alnus glutinosa	29	30	131	6	18	9	D	1	3	1	B	vyrazné tlakové větvení	S-KPV		2	
92	Alnus glutinosa	42	44	191	7	21	9	D	1	1	1	A	dva kmeny				
93	Acer pseudoplatanus	24		75	7	16	4	C	1	1	1	A					
94	Acer pseudoplatanus	40	34	165	9	18	3	D	2	3	1	B	vyrazné tlakové větvení	S-KPV		3	
95	Alnus glutinosa	22		69	4	19	15	C	2	3	1	C	náklon přeštíhlen	S-KPV		2	
96	Alnus glutinosa	57		179	9	19	7	D	1	1	1	A					
97	Alnus glutinosa	44		138	9	18	6	D	1	1	1	A					
98	Alnus glutinosa	30		94	3	19	10	D	5	4	4	C	suchý	S-KV		1	
99	Prunus padus	29		91	7	14	2	D	1	2	1	A	tlakové větvení				
100	Alnus glutinosa	25	17	95	7	18	6	D	1	2	1	B	náklon, tlakové větvení				
101	Alnus glutinosa	52		163	9	19	8	D	1	1	1	A					
102	Fraxinus excelsior	85		267	13	23	10	D	4	4	3	C	rozlomené tlakové větvení, infekce kmene	S-KPV		1	
103	Fraxinus excelsior	75		236	13	23	7	D	2	3	3	B	rozlomené tlakové větvení	S-RO		2	RO o 20% alt. kácet
104	Prunus avium	25		79	5	17	2	D	2	3	1	B	náklon	S-KPV		3	
105	Acer pseudoplatanus	20		63	6	13	2	C	1	1	1	A					
106	Fraxinus excelsior	64		201	12	22	6	D	3	1	1	B	infekce báze	S-KPV		1	
107	Fraxinus excelsior	56		176	10	23	9	D	3	1	2	B					
108	Alnus glutinosa	46		144	7	19	9	D	1	1	1	A					
109	Alnus glutinosa	55		173	8	19	9	D	1	1	1	A					

Invent. číslo	Druh	Průměr kmene	Průměr kmene II	Obvod kmene / obvod náhradního kmene (cm)	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
110	Tilia platyphyllos	62		195	13	24	4	D	1	1	1	A					
111	Alnus glutinosa	50		157	7	19	9	D	1	1	1	A					
112	Alnus glutinosa	49		154	7	20	9	D	1	1	1	A					
113	Alnus glutinosa	48		151	7	18	9	D	1	1	1	A					
114	Alnus glutinosa	47		148	6	19	8	D	2	3	4	C	infekce kmene a báze	S-KPV		1	
115	Picea abies	54		170	9	19	3	D	2	1	1	A					
116	Alnus glutinosa	29		91	4	19	11	D	1	2	1	B	na hraně zdi				
117	Alnus glutinosa	36		113	6	20	9	D	1	2	1	B	na hraně zdi				
118	Alnus glutinosa	31		97	5	19	15	D	1	1	1	A					
119	Alnus glutinosa	41		129	6	19	9	D	1	1	1	A					
120	Alnus glutinosa	22		69	3	18	11	C	1	1	1	A					
121	Alnus glutinosa	29		91	4	18	13	C	1	1	1	A					
122	Alnus glutinosa	21		66	3	18	12	C	1	1	1	A					
123	Alnus glutinosa	33		104	6	18	12	C	1	1	1	A					
124	Salix caprea	12	14	58	6	8	0	C	1	1	1	A					
125	Fraxinus excelsior	28		88	4	10	4	D	5	4	4	C	suchý	S-KPV		1	
126	Picea omorica	32		100	5	1	15	C	1	1	1	A					
127	Picea omorica	32		100	5	1	16	C	1	1	1	A					
128	Picea omorica	21		66	4	1	12	C	1	1	1	A					
129	Picea omorica	22		69	5	1	13	C	1	1	1	A					
130	Picea omorica	31		97	4	1	15	C	1	1	1	A					
131	Picea omorica	25		79	5	1	20	C	1	1	1	A					
132	Picea omorica	40		126	6	1	19	C	1	1	1	A					
133	Sorbus aucuparia	5		16	2	4	1	B	1	1	1	A					
134	Sorbus aucuparia	4		13	2	4	2	B	2	1	1	A					
135	Sorbus aucuparia	4		13	2	4	2	B	2	1	1	A					
136	Sorbus aucuparia	4		13	2	4	2	B	2	1	1	A					



Treewalker

profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 19-9-25,

Areál SEBA, Rokytnice nad Jizerou

19. září 2025

Příloha C – Inventarizační tabulky porosty

Objednatel: **L&SCAPE, s.r.o.**
Bělehradská 568/92
120 00 Praha 2

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz

Invent. číslo	Druh	Zastoupení taxonu v %	Průměrná výška	Perspektiva	Výměra porostu (m2)
K.1	Corylus colurna	20	5	C	190
	Acer platanoides	20			
	Fraxinus excelsior	20			
	Acer pseudoplatanus	20			
	Betula pendula	20			
	Salix caprea	10			
K.2	Acer platanoides	50	6	C	7
	Acer pseudoplatanus	50			
K.3	Betula pendula	70	8	C	183
	Acer platanoides	20			
	Fraxinus excelsior	10			
K.4	Alnus glutinosa	100	3	C	230
K.5	Acer platanoides	100	6	C	360
	Acer pseudoplatanus	30			
	Betula pendula	30			
	Alnus glutinosa	30			
	Fraxinus excelsior	10			